



בית הדין הארצי לעבודה

בר"ע 1545-04-15

ניתנה ביום 01 אפריל 2015

המבקשות

1. פמה ליסלינג בע"מ
2. פמה מימון (1992) בע"מ
3. פמה אשראי לרכב בע"מ
4. פמה סוכנויות בע"מ
5. פמה קרדיט בע"מ

המשיב

יאיר פיקס

בשם המבקשות – עו"ד כפיר דיין דובב

החלטה

השופט אילן איטח

לאחר עיון בבקשה ובכלל חומר התיק נחה דעתי כי יש להעתר לבקשה לסעד ארעי וליתן צו המונע כל דיספוזיציה בכספי פיצויי הפיטורים שנצברו על שם המשיב בפוליסת ביטוח מנהלים בחברת כלל. בקליפת אגוז אציין כי טעמיי נעוצים במאזן הנוחות כמו גם בקיומה של זכות לכאורה, עד כמה שניתן לקבוע קיומה של זכות זו טרם קבלת תשובת המשיב. לא מצאתי כי שאלת הסמכות העניינית הנוגעת למבקשות 1 – 4 מעוררת קושי ראשית, גם אם אין סמכות עניינית רשאי בית הדין להעניק סעד זמני עד להעברת הדיון לערכאה המוסמכת; שנית וזה העיקר – למבקשת 1 עילת תביעה לכאורית כנגד המשיב ועילה זו לכאורה מצויה בסמכותו העניינית של בית הדין לעבודה.

המשיב יגיש תשובתו לבקשת רשות הערעור עד ליום 12.4.15. זכות תגובה למבקשות תוך 3 ימים מקבלת תשובת המשיב.

ישקלו הצדדים האם לא ראוי להגיע להסדר הבא: יוסכם שככל שהמשיב יבקש מחברת כלל לשחרר את כספי הפיצויים תנתן על כך הודעה למבקשות 15 ימים מראש, טרם השחרור. בפרק זמן זה יהיו רשאיות המבקשות לפנות בבקשה לסעד



בית הדין הארצי לעבודה

ברי"ע 1545-04-15

זמני, וככל שתוגש בקשה כאמור ידון בה בית הדין בשים לב למצבו של ההליך במועד
הבקשה.

ככל שיגיעו הצדדים להסדר האמור או לכל הסדר אחר יודיעו על כך לבית הדין.

ניתנה היום, י"ב ניסן תשע"ה (01 אפריל 2015) בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

אילן איטה, שופט