



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 15-09-38208

1 30 אפריל 2018

2

לפני:

כב' השופט אורן שגב

נציגת ציבור (מעסיקים) גב' שרה חורש

1. פנקר הבתנש ליאת ת.ז. 15914930
ע"י ב"כ: עו"ד כפיר דיין דובב ואח'

התובעת

חברת עו"ד אורן צורן חברת עורכי דין
ח.פ. 514234277
ע"י ב"כ: עו"ד אורן צורן ואח'

הנתבעת

3

פסק דין

4 1. בדיון שהתקיים בפנינו ביום 06.04.17, הסכימו הצדדים כדלקמן:

5 "הצעת בית הדין מקובלת עלינו, ולפיה, בכל הקשור לרכיב התביעה המתייחס
6 להפרשות לקופת גמל, בית הדין יפסוק בהתאם לדין, וככל שהדבר יהיה דרוש, אף
7 ינמק את החלטתו.

8 ביתס לרכיבי התביעה המתייחסים להפסד תשואה בגין אי הפרשות לגמל, פיצוי בגין
9 אי מתן הודעה לעובד, בגין פיצויים בגין הלנת פיצויי פיטורים ובגין הוצאות משפט
10 ושכ"ט עו"ד, בית הדין יפסוק לפשרה בהתאם לסעיף 79 לחוק בתי המשפט בפסק
11 דין לא מנומק, וזאת לאחר שכל אחד מהצדדים יגיש טיעונים קצרים בכתב.

12 מוסכם כי פסק הדין ייחתם ויסווג כניתן לצפייה לב"כ הצדדים בלבד.

13 מבקשים כי בית הדין יורה על השבת האגרה."

14 2. בהתאם להסכמה הדיונית דלעיל, הגיש כל אחד מהצדדים סיכומים בכתב.

15 3. לאחר ששבנו ועיינו במסמכים שהוגשו לתיק ונתנו דעתנו לאמור בסיכומי
16 הצדדים, להלן הכרעתנו.

17 4. הפרשות לגמל וטענת קיזוז – בהתאם לחישוב התובעת, שלא נסתר, והואיל ולא

18 ניתנה הודעה על תנאי עבודה, כנדרש, שממנה ניתן היה ללמוד מה סוכם בנוגע

19 להפרשות לגמל, ובשים לב לעובדה שאין חולק, כי לתובעת היתה קופת גמל

20 עובר לתחילת עבודתה בנתבעת, אנו מקבלים את חישוב התובעת ומחייבים את

21 הנתבעת לשלם לה סך של 9,920 ₪ בגין הפרשות לגמל. הואיל ואין חולק כי

22 הופרש סך של 5,132 ₪ לקופת פיצויים ובמקביל, שולמו לתובעת מלוא פיצויי



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 38208-09-15

- 1 הפיטורים המגיעים לה על פי דין, ועל מנת שלא תימצא כמי שהתעשרה שלא
 2 כדין בגין רכיב זה, אנו קובעים, כי התובעת תשיב את הסכום הנ"ל לנתבעת.
 3 הנתבעת רשאית לקזז סכום זה מכל סכום שאנו מחייבים אותה לשלם לתובעת
 4 בפסק דין זה.
- 5 נציין, כי לא נעלמה מעניינו טענת התובעת כי מדובר בטענה שנטענה לראשונה
 6 בשלב ההוכחות ולכן הנה בבחינת הרחבת חזית אסורה, ואולם, הואיל ואין
 7 חולק על עצם התשלום העודף, ובהתאם לסעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא
 8 במשפט, תשל"ט-1979, ומשלא מצאנו כי מתקיים טעם לפטור את התובעת
 9 מהשבה, כאמור בסעיף 2 לחוק הנ"ל, רק בשל מועד העלאת הטענה בדבר
 10 התשלום העודף, החלטנו כאמור לעיל.
- 11 5. ביחס ליתר הרכיבים, קרי, הפסד תשואה בגין אי הפרשות לגמל, פיצוי בגין אי
 12 מתן הודעה לעובד ופיצויים בגין הלנת פיצויי פיטורים, לאחר ששבנו ועיינו
 13 בכתבי הטענות ובטיעוני הצדדים בכתבי הסיכומים שהוגשו לנו, אנו פוסקים
 14 לזכות התובעת בגין רכיבים אלה סכום כולל בסך של 34,000 ₪. בנוסף לסכומים
 15 דלעיל, הנתבעת תשלם לתובעת הוצאות משפט בסך 1,000 ₪ והשתתפות
 16 בשכ"ט עו"ד בסך 4,000 ₪.
- 17 6. בשים לב לעובדה שהתיק הסתיים בפשרה, ללא צורך בניהול הוכחות, דבר
 18 שחסך זמן שיפוטי יקר, אנו מורים על השבת האגרה לתובעת, באמצעות באי
 19 כוחה.
- 20 7. לתשומת לב המזכירות – בהתאם להסכמה הדיונית בין הצדדים, אשר קיבלה
 21 תוקף של החלטה, תיק זה יסווג מעתה כניתן לצפייה ע"י ב"כ הצדדים בלבד.
 22
 23 ניתן היום, ט"ו אייר תשע"ח, (30 אפריל 2018), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.

אורן שגב, שופט

שרה חורש
נציגת ציבור מעסיקים

24