



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

28 מאי 2010

דמ"ש 8546-08 מיכל צבאג נ' דור ניהול
מסעדות בע"מ

אל: עו"ד כפיר דיין דובב, משרד עו"ד כפיר דיין דובב
אל: הברזל 31 מיקוד 69710
תל אביב - יפו

טלפון מרכז מידע: 02-6593333

מכתב מלווה

מצורף בזה מסמך החלטה..



חתימת מזכיר

ט"ו סיון תש"ע, 28 מאי 2010

תאריך



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

24 מאי 2010

דמ"ש 8546-08 מיכל צבאג נ' דור ניהול מסעדות בע"מ

1

בפני כב' השופטת ד"ר אריאלה גילצר-כץ
נ.צ. (ע) מר דוד טבח

המבקשת מיכל צבאג

נגד

דור ניהול מסעדות בע"מ

המשיבה

2

3

החלטה

4

5

בפנינו בקשה לביטול פסק דין אשר ניתן בהיעדר התייצבות.

6

לאחר שעיינו בבקשה ובתגובה, באנו לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות, הכל כפי שיפורט להלן.

7

ביום 11/04/10 הורה בית הדין לצדדים להודיע באם ברצונם לקיים דיון בבקשה. בהחלטת בית הדין

8

נקבע כי ככל שלא תתקבל כל הודעה מהצדדים תינתן ההחלטה בבקשה על יסוד הבקשה והתגובה.

9

מהמבקשת לא התקבלה כל הודעה והמשיבה הודיעה כי אין היא מבקשת לקיים דיון בבקשה ועל כן

10

ניתנת החלטתנו זו על יסוד החומר המצוי בתיק בית הדין.

11

12

בקשה זו הוגשה 17 ימים לאחר שחלפו 30 הימים הקבועים בתקנה 50 לתקנות בית הדין לעבודה

13

(סדרי דין) התשנ"ב - 1991 להגשת בקשה לביטול החלטה שניתנה במעמד צד אחד. בהתאם להוראת

14

תקנה 528 לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד - 1984, משמועד זה נקבע בחיקוק, רשאי בית הדין

15

להאריכו מטעמים מיוחדים שיירשמו.

16

השאלה האם היה באיחורו של בעל דין טעם מיוחד המצדיק היעדרות לבקשתו להארכת מועד

17

תיבחן בכל מקרה על פי נסיבותיו. יחד עם זאת, ככלל, על פי ההלכה הפסוקה טעם מיוחד הינו כזה

18

הנמצא מחוץ לשליטתו של בעל הדין ועל כן ככלל, עומס בעבודה לא יוכר כטעם מיוחד (ע"א

19

6842/00 ידידיה נ' קסט ואח' פ"ד נה(2), 904).

20

בענייננו בא-כוח המבקש טוען כי איחר בהגשת הבקשה עקב עומס רב במשרדו. עוד טען בא-כוח

21

המבקש כי לא ידע שהמבקשת מיוצגת ולו ידע היה פונה לבא-כוחה.

22

לא ברורה לנו לשם מה היה על בא-כוח המבקשת לפנות לבא-כוח המשיבה שהרי אם חפצה

23

המבקשת להגיש בקשה לביטול פסק הדין שהיה עליה לפנות לבית הדין, וזאת לא עשתה.

24

המבקשת לא הציגה טעם מיוחד לאיחורה ובכך די כדי לדחות את הבקשה.

25

26

על פי ההלכה הפסוקה, שני שיקולים מנחים את בית הדין בבואו להכריע בבקשה לביטול פסק הדין

27

שניתן במעמד צד אחד. השיקול הראשון הינו הסיבה למחדלו של אותו צד להתייצב לדיון והשיקול

28

השני ושיקול זה עיקר הוא, מהם סיכויי ההגנה של מבקש הביטול. מבקש הביטול אינו צריך



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

24 מאי 2010

דמ"ש 8546-08 מיכל צבאג נ' דור ניהול מסעדות בע"מ

1 להראות הגנה איתנה ומבוססת ודי אם יראה, לצרכי בקשה זו, הגנה אפשרית בכדי שיעתר בית הדין
2 לבקשתו.

3 יחד עם זאת, שיקולים אלו יפים הם מקום בו הגיש בעל דין בקשה לביטול במועד הקבוע לכך בחוק,
4 היינו בתוך 30 הימים הנקובים בתקנות. כאמור לעיל, בענייננו המבקשת איחרה מועד זה ואף
5 התרשמנו כי לא הציגה טעמים מיוחדים המצדיקים מתן ארכה.

6 יתר על כן, עיון בתיק בית הדין מלמד כי התנהלות המבקשת הביעה זלזול של ממש בהליכים אשר
7 התנהלו בבית הדין והתנהלותה גזלה זמן שיפוטי ואת זמנה של המשיבה.

8 מעיון בתיק בית הדין עולה כי המבקשת הגישה את כתב הגנתה כתשעה חודשים לאחר שהומצא
9 לידיה כתב התביעה, מבלי שנטלה לכך רשות ומבלי שהתייצבה לדיון מקדמי אשר נקבע.

10 כתב הגנתה הוגש רק לאחר שנפסקו לחובתה הוצאות משפט על ידי בית הדין ובקשה אשר הגישה
11 לביטול ההוצאות נדחתה.

12

13 התביעה מושא בקשה זו מתבררת בהליך מסוג דיון מהיר אשר מטיבו ומטבעו מן הראוי שישתיים
14 בתוך חודשים ספורים לכל היותר, אך התנהלות המבקשת הביאה לכך שהדיון בתביעה לגופה, דיון
15 אליו לא התייצבה, התקיים למעלה משנה לאחר שהוגשה התביעה.

16 משלא התייצבה המבקשת לדיון ניתן כנגדה פסק דין בהיעדר התייצבות ולאור המפורט לעיל אין
17 מקום להיעתר לבקשה לביטול פסק הדין והוא יוותר על כנו.

18

19 בהודעת המשיבה מיום 18/04/10 נכתב כי המשיבה מוותרת היא על פיצויי הלנת השכר אשר נספקו
20 לזכותה בפסק הדין וכי היא ומבקשת להעמיד את פסק הדין על סך של 23,700 ₪ בתוספת הפרשי
21 ריבית והצמדה מיום הגשת התובענה. זכותו של בעל דין לוותר על כספים להם הוא זכאי ואנו
22 נעתרים לבקשה זו המבטאת גדלות רוח כלפי הצד שכנגד.

23 המבקשת תישא בשכר טרחת בא-כוח המבקשת בבקשה זו בסך 1,500 ₪ בתוספת מע"מ סכום אשר
24 יצטרף להוצאות המשפט שנקבעו בפסק הדין מיום 18/01/10.

25

26

27 ניתנה היום, י"א סיון תש"ע, 24 מאי 2010, בהעדר הצדדים.

28

אריאלה גילצר, שופטת



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

24 מאי 2010

דמ"ש 8546-08 מיכל צבאג נ' דור ניהול מסעדות בע"מ

אריאלה גילצר, שופטת

נ.צ. (ע) מר דוד טבח

1